



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 14 St-593/2019-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu mr. sc. Tihomiru Kovačeviću, kao stečajnom sucu, u nastavku postupka po službenoj dužnosti nad dužnikom MIA & LOVRO d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Đakovo, Nikole Tesle 13, MBS 030126033, OIB 99797091371, za otvaranje stečajnog postupka, dana 18. veljače 2020.

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: MIA & LOVRO d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Đakovo, Nikole Tesle 13, MBS 030126033, OIB 99797091371.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Šimo Bošnjak, Osijek, Vukovarska cesta 56, OIB 38523531471 automatskom dodjelom – promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom MIA & LOVRO d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Đakovo, Nikole Tesle 13, MBS 030126033, OIB 99797091371, jer stečajna masa nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka.
4. Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Antun Kramarić, Viškovci, Nova 7, OIB 55334998830 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registraturnog gradiva dužnika sukladno pozitivnim propisima, te o istom u roku od 15 dana dostavi dokaz u spis.
5. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Dana 11.02.2019. dužnik je po punomoćniku Pavao Mrkonjić odvjetniku u Zagrebu, Ante Topić Mimare 24 podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom MIA & LOVRO d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, Đakovo, Nikole Tesle 13, MBS 030126033, OIB 99797091371.

Sud je rješenjem poslovnog broja 6 St-76/19-4 od 19.02.2019. otvorio predstečajni postupak, sukladno odredbi čl. 33. i 31. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ), a rješenjem poslovnog broja 6 St-76/19-12 od 13.06.2019., koje je postalo pravomoćno dana 3.07.2019., obustavio je predstečajni postupak temeljem odredbe čl. 64. st. 1. i 2. SZ jer je utvrđeno da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupao protivno odredbama čl. 67. st. 1. SZ.

Temeljem odredbe čl. 64. st. 2. SZ sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

U određenom mu roku privremeni stečajni upravitelj dostavio je svoje pisano izvješće u kojem je naveo da je nad dužnikom Mia & Lovro d.o.o., Đakovo, prethodno je bio otvoren predstečajni postupak, ali je isti rješenjem naslovnog suda broj: St-76/19-12 od 13.06.2019., obustavljen temeljem članka 64. stavak 1. točka 2. SZ, jer je utvrđeno da je dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupao protivno odredbi članka 67. st. 1. SZ.

Dužnik prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje Područna služba Osijek od 31.10.2019. nema zaposlenih radnika.

Dužnikov žiro račun nije bio blokiran iz razloga jer je prethodno pokrenut postupak predstečajne nagodbe, a kada je naslovni sud FINI dostavio svoje rješenje broj: St-76/19-12 od 13.06.2019. kojim se predstečajni postupak obustavlja, FINA je blokirala žiro račun tako da prema potvrdi FINA-e od 6.11.2019. blokada iznosi 74.456,25 kn i to 7 dana neprekidno u prethodnih 6 mjeseci.

Društvo više ne obavlja svoju djelatnost niti ima zaposlenih radnika te je ispunjen uvjet o nesposobnosti za plaćanje iz članka 6. stavak 1. SZ.

Privremeni stečajni upravitelj u svome izvješću dalje je naveo da nakon što je stupio u kontakt s direktorom dužnika, isti ga je izvijestio da je on bio samo radnik u navedenom društvu, odnosno pekar, te nije vodio poslove društva premda je bio upisan kao direktor, a stvarne poslove vodio je Zoran Andrišek koji je i dao novčana sredstva za osnivanje društva, a sada se isti nalazi u Zagrebu.

Privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt i sa Zoranom Andrišekom te ga je uputio na knjigovodstveni servis „Juroš knjigovodstveni obrt“ u Đakovu. U knjigovodstvu je dobio sve potrebne informacije o poslovanju dužnika, ali je knjigovodstvena dokumentacija bila neažurna jer dokumentacija za knjiženje nije na vrijeme dostavljena. Zbog toga je privremeni stečajni upravitelj naložio dovođenje u red poslovnih knjiga kako bi se sačinila temeljna financijska izvješća o poslovanju dužnika u prethodnom periodu. Nakon sređivanja poslovne dokumentacije, knjigovodstvo mu je dostavilo bilancu stanja na dan 31.10.2019. te račun dobiti i gubitka za razdoblje od 1.01.2019. do 31.10.2019.

Iz bilančnog pregleda imovine, evidentno je da je u prethodnom razdoblju dugotrajna materijalna imovina iskazana u iznosu od 697.473,00 kn, a koja se odnosila na postrojenja i opremu u iznosu od 617.568,00 kn, te na alate, pogonski inventar i transportna sredstva u iznosu od 79.905,00 kn. Sadašnja knjigovodstvena vrijednost dugotrajne imovine iskazana je u iznosu od 0,00 kn.

Radi pojašnjenja iskazanih vrijednosti imovine u knjigovodstvenom servisu izvijestili su da vrijednost imovine nije proteklih godina usklađivana odnosno otpisivana, a što je trebalo, iz razloga jer je vlasnik htio podići kredit u banci no to mu nije uspjelo.

Imovinu koja je sada iskazana knjigovodstveno kao 0,00 kn obišao je privremeni stečajni upravitelj te utvrdio da se ista ne može unovčiti. Naime, ista se sastoji od ugradbenih vitrina i polica, koje su rađene po mjeri, a demontažom iverice su dalje neupotrebljive. Također, hladnjaci koje je zatekao su neispravni i sa oštećenim staklima tako da predstavljaju otpad. Nadalje, peć za pečenje koja se također nalazi u bivšem poslovnom prostoru, više puta je prepravljana sa struje na plin te sada na lož ulje, a rezervoari su progorjeli. Prepravke, prema iskazu Zorana Andrišeka, rađene su iz razloga što je energija za pečenje skupa te su navedenim promjenama pokušali smanjiti troškove proizvodnje. Navedena peć također predstavlja otpad.

Transportna imovina koja je u bilanci stanja iskazana u iznosu od 79.905 kuna odnosi se na motorna vozila i to Citroen Jumpy 1.9D koji je objavljen 2018. godine, a isti je prema izjavi direktora izgorio kod Slavanskog Broda 2017. godine te je predan na otpad kod Slavanskog Broda. U vlasništvu dužnika bilo je još vozilo marke Fiat Ducato i Volkswagen Golf Variant koji su objavljeni i zbrinuti na otpad.

Navedena vozila korištena su za dostavu pekarskih proizvoda po okolnim mjestima Đakova, a nakon prestanka proizvodnje objavljena su i zbrinuta na otpad.

U poslovnim knjigama navedena vozila su u ovoj godini iskazana u vrijednosti 0,00 kn.

Kratkotrajna imovina u prethodnoj godini iskazana je u iznosu od 228.730,00 kn, a u ovoj godini 44,00 kn. Navedena imovina sastojala se od potraživanja od kupaca u iznosu od 176.236,00 kn koja su u prethodnom periodu djelomično naplaćena, a djelomično otpisana zbog zastare te neuredne dokumentacije i stečajnih postupaka kupaca. Sada je iskazana vrijednost 0,00 kn. Potraživanja od države i drugih institucija koja su u prethodnoj godini iskazana 25.635,00 kn, sada su također iskazana 0,00 kn.

U pasivi društva evidentirane su obveze u prethodnom periodu od 662.642,00 kn, a u 2019. godini 486.471,00 kn što znači da je dužnik svoje obveze smanjio. Smanjene su obveze za depozite i zajmove s 314.797,00 kn na iznos od 169.330,00 kn, te obveze prema dobavljačima s iznosa od 280.154,00 kn na iznos od 190.026, kn, dok su povećane obveze za poreze i doprinose za iznos od 79.006,00 kn.

Nadalje u računu dobiti i gubitka u prethodnom razdoblju nije iskazan gubitak dok je u 2019. godini iskazan gubitak u iznosu od 245.987,00 kn.

Nadalje, radi utvrđivanja imovine dužnika ishodio je potvrdu Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, Ispostava Đakovo, od 7.11.2019. iz koje je razvidno da dužnik u razdoblju od 4 godine nije imao promet nekretnina.

Radi utvrđivanja vlasništva vozila za dužnika od Stanice za tehnički pregled CVH STP EUROOSIJEK pribavio je uvjerenje od 22.10.2019. iz kojeg je razvidno da je dužnik bio vlasnik 3 vozila koja su objavljena i kao što je naprijed navedeno zbrinuta na otpad.

Radi provjere vlasništva nekretnina stečajnog dužnika zatražio je od Zemljišno knjižnog odjela Općinskog suda u Đakovu potvrdu o vlasništvu nekretnina iz koje (od 21.10.2019.) je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina.

Budući da je nad dužnikom rješenjem naslovnog suda broj St-76/19-4 od 18. 02.2019. pokrenut predstečajni postupak, a obustavljen rješenjem naslovnog suda broj: St-76/19-12 od 13.06.2019. zbog postupanja protivno članku 67. stavak 1. SZ privremeni stečajni upravitelj je provjerio sve uplate i isplate od otvaranja stečajnog postupka do dana blokade žito računa.

Naime, budući da žiro račun stečajnog dužnika nije bio blokiran vršena su određena plaćanja i to uplate u iznosu od 42.200,00 kn i isplate u iznosu od 39.759,95 kn.

Navedene uplate izvršilo je društvo Bager i žirafa d.o.o. iz Zagreba čiji je vlasnik Zoran Andrišek, a koje je društvo prema dužniku dugovalo iznos od 57.032,35 kn. Kako bi se potraživanje dužnika prema dužniku Bager i žirafa j.d.o.o. zatvorilo izvršene su navedene uplate. Također, izvršena je i kompenzacija s navedenim društvom dana 30.09.2019. za iznos od 17.000,00 kn.

Navedena plaćanja dužniku privremeni stečajni upravitelj smatra da nisu sporna, no međutim podizanje gotovine sa žiro računa smatra da je sporno i to u iznosu od 25.800,00 kn. Prema iskazu Zorana Andrišeka i novac koji je podigao kao gotovinu isplatio je određena potraživanja prema HEP Plinu, zatim za električnu energiju i to iz razloga da ne dođe do isključenja jer se poslovni prostor koji je koristio dužnik, koristi i za stanovanje. Ostala potraživanja koja su isplaćena odnose se na isplate plaća radnicima. Nadalje, kompenzacija koja je izvršena zatvoren je dio potraživanja prema Zoranu Andrišek jer mu je društvo ostalo dužno oko 300.000,00 kn. Naime, isti je kad je osnovao društvo uplatio iznos od 341.797,34 kn, a koji je iznos evidentiran u bilanci društva te mu nije vraćen.

Za eventualno pobijanje navedenih pravnih radnji stečajnog dužnika nužno bi bilo osigurati novčana sredstva za parnične troškove oko 10.000,00 kn jer dužnik nema imovine iz koje bi se podmirili navedeni troškovi. Naplata navedenog potraživanja je neizvjesna jer prema iskazu Zorana Andrišeka, društvo Bager i žirafa d.o.o. bavi se građevinskim poslovima te je budućnost neizvjesna zbog opće poznate situacije u građevinskom sektoru. Što se tiče podignutog novca sa žiro računa, isti je djelomično korišten za plaćanje režijskih troškova, a prema iskazu Zorana Andrišeka isti je u mirovini te je opterećen s kreditima i mislio je da će svoj novac koji je uložio u dužnika moći vratiti, no međutim zbog niske profitabilnosti navedene djelatnosti i troškova postupka, to nije uspio. Iz izloženog je razvidno da bi za pokretanje parničnih postupaka trebalo osigurati iznos od 10.000,00 kn, a eventualna naplata potraživanja po presudi bila bi neizvjesna.

Predvidivi troškovi otvorenog stečajnog postupka:

RB	Opis troška	Iznos
1	Troškovi izrade pečata	150,00
2	Knjigovodstveni troškovi za 6 mjeseci (500,00 mjesečno)	3.000,00
3	Nagrada stečajnom upravitelju	1.600,00
4	Otvaranje žiro-računa	200,00
5	Zatvaranje žiro-računa	200,00
6	Putni troškovi (predvidivo)	2.000,00
7	Zbrinjavanje arhivskog gradiva	1.000,00

8	Naknada banke	500,00
9	Ostali nepredviđeni troškovi	1.000,00
10	Odvjetnički troškovi	10.000,00
	UKUPNO:	19.650,00

Privremeni stečajni upravitelj na kraju izvješća je naveo da prema priloženoj dokumentaciji postoje oba zakonska uvjeta za otvaranje stečajnog postupka iz čl. 5. st. 2. SZ tj. dužnik je nesposoban za plaćanje jer ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a također dužnik je i prezadužen jer ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogle podmiriti postojeće obveze.

Smatra da ne postoji imovina društva za pokriće troškova stečajnog postupka, te je predložio da sud temeljem članka 132. stavak 1. SZ rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova postupka u iznosu od 19.650,00 kn.

Ukoliko osobe koje imaju pravni interes ne predujme navedeni iznos preložio je da sud temeljem čl. 132. st. 2. SZ donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Što se tiče arhivskog gradiva dužnika dogovorio je s Zoranom Andrišek da arhivsko gradivo ostaje pohranjeno na adresi u Đakovu, Nikole Tesle 13.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održanom 14.11.2019. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod svog pisanog izvješća.

Prokurista dužnika Zoranom Andrišek nije imao primjedbi na izvješće privremenog stečajnog upravitelja. Pojasnio je da je zakonski zastupnik dužnika bio Antun Kramarić iz Viškovaca, ali o poslovanju je vodio brigu on, tako da on o istom ima saznanja a Antun Kramarić nije bio upoznat s poslovanjem dužnika. Također je pojasnio da su dugotrajnu materijalnu imovinu činile police i oprema za proizvodnju kruha koji su dotrajali, amortizirani i neispravni, tako da isti nemaju i tržišnu vrijednost. Što se tiče ova dva vozila koje je privremeni stečajni upravitelj naveo u svome izvješću vozilo CITROEN JUMPER je izgorio na autoputu kod Slavonskog Broda, a koji požar su gasili vatrogasci, ali on nikada nije od vatrogasaca ili policije tražio zapisnik o predmetnom događaju. Vozilo je u cijelosti izgorilo i odvezeno je u Auto Sjenu d.o.o. Osijek i koji su platili 100,00 kn za predmetno vozilo, ali nisu naplatili odvoženje istog. Preostala dva vozila FIAT DUCATO i VOLKSVAGEN GOLF VARIJANT su 1993. godište, ista su dotrajala, bila su neispravna i dana su u otpad kako ne bi morali platiti odvoženje istih. Što se tiče kratkotrajne imovine, odnosno potraživanja od kupaca ona su djelomično naplaćena a djelomično su otpisana zbog zastare kako je to naveo privremeni stečajni upravitelj, tako da kratkotrajne imovine više nema. Također pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću je izjavio da dužnik nema nikakve imovine, a djelatnost je obavljao u iznajmljenom prostoru. Što se tiče arhivskog gradiva dužnika suglasio se s načinom zbrinjavanja kako je to naveo privremeni stečajni upravitelj.

Sud je svojim rješenjem od 14.11.2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad ovim dužnikom na uplatu predujma u iznosu od 19.650,00 kn i to troškovi izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, knjigovodstveni troškovi za 6 mjeseci (500,00 mjesečno) u iznosu od 3.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 1.600,00 kn, otvaranje žiro-računa u iznosu od 200,00 kn, zatvaranje žiro-računa u iznosu od

200,00 kn, putni troškovi (predvidivo) u iznosu od 2.000,00 kn, zbrinjavanje arhivskog gradiva u iznosu od 1.000,00 kn, naknada banke u iznosu od 500,00 kn, ostali nepredviđeni troškovi u iznosu od 1.000,00 kn i odvjetnički troškovi u iznosu od 10.000,00 kn, u roku od 15 dana.

Nakon bezuspješnog proteka roka za uplatu zatraženoga predujma troškova, te uvida u dokumentaciju u spisu i to Prijedlog dužnika za otvaranje stečajnog postupka, Punomoć, Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 24.01.2019., Očevidnik FINE o redosljedu plaćanja sa obračunatom kamatom od 6.02.2019. (2 stranice), Potvrda HZMO od 1.02.2019. (2 stranice), Popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. SZ, Novčane tražbine dužnika prema dužnikovim dužnicima (2 stranice), Obveze dužnika unesenih u poslovne knjige dužnika, Izlučna prava, Prosječni mjesečni troškovi redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana, postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka, Plan financijskog i operativnog restrukturiranja od 8.02.2019., Bilanca stanja na dan 31.12.2018. (2 stranice), Račun dobiti i gubitka za razdoblje 01.01. do 31.12.2018. (2 stranice), Bilješke uz financijska izvješća na dan 31.12.2018., Sažetak računovodstvenih politika, Račun dobiti i gubitka, Povijesni izvadak iz sudskog registra, Obavijest o onemogućavanju obavljanja dužnosti povjerenika od 25.04.2019., Podnesak od 27.02.2019., Podnesak FINE od 14.05.2019., Podnesak FINE za dostavu dokumentacije od 3.06.2019., Obrazac 5, Potvrda FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje od 7.10.2019., Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 8.11.2019. (8 stranica), Analitička kartica financijskog knjigovodstva, Bilanca stanja na dan 31.10.2019., Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. CVH STP "EUROOSIJEK" Osijek od 22.10.2019., Potvrda FINE o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 6.11.2019., Potvrda HZMO od 31.10.2019., Potvrda Općinskog suda u Đakovu zk odjel od 21.10.2019., Potvrda MF, PU, Područni ured Osijek, Ispostava Đakovo od 7.11.2019., Izjava o prijeboju i Račun dobiti i gubitka za razdoblje 1.01. do 31.10.2019. (3 stranice), sud je utvrdio da postoji stečajni razlog predviđen zakonom (čl. 6. st. 1. t. 1. i čl. 7. SZ-a), da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga (čl. 16. i 109. SZ-a), da dužnik nema imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, te je sud temeljem čl. 132. SZ-a odlučio kao u izreci.

Osijek 18. veljače 2020.

Zapisničar:

Sudac:

Elizabeta Đeke

Mr. sc. Tihomir Kovačević

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

Broj zapisa: **17894-0c986**

Kontrolni broj: **0b4de-a518b-96198**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=TIHOMIR KOVAČEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.